#### REPUBLIQUE DE MADAGASCAR

Fitiavana-Tanindrazana - Fandrosoana
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

# LA DIVERSITÉ AMPHIBIENNE, OUTIL DE DÉCISION DANS LA PRÉSERVATION DE LA SANTÉ ET DE L'INTÉGRITÉ D'UN ÉCOSYSTÈME : CAS DU MASSIF D'ANKARATRA

# Dr RABIBISOA Nirhy et Pr Randrianjafy Vololomboahangy











# **Participants**

- RABEMANANJARA Falitiana, Docteur, Responsable environnementale de l'ONG VIF, Secrétaire Exécutif de l'Association SCAM.
- FULGENCE Thio Rosin, Étudiant en Master, Département de Biologie Animale et Écologie, Université de Mahajanga.
- RAKOTONOELY Arifetra Serge Xavier, Étudiant, Département de Biologie Animale, Université d'Antananarivo.
- RAMIADAMANANA Pupidson, Étudiant en Master, Département de Biologie Animale et Écologie, Université de Mahajanga.
- RANDRIAMAHATANTSOA Bernard, Étudiant en Master, Département de Biologie Animale et Écologie, Université de Mahajanga.
- RANDRIANALISON Joe Banah, Étudiant en Master, Département de Biologie Animale et Écologie, Université de Mahajanga.
- RASOANAMBININA Hajanirina, Etudiante en Licence d'ingénierie en Sciences et Techniques de l'eau, Université d'Antananarivo
- RAKOTONIAINA Voahangy Nirina Théodoxie, , Etudiante en Licence d'ingénierie en Sciences et Techniques de l'eau, Université d'Antananarivo
- Sous-financement de Mac Arthur Fondation et de Conservation International
- •Avec l'aide de l'ONG VIF qui est le promoteur/gestionnaire du Site Ankaratra

### PLAN DE LA PRESENTATION

- INTRODUCTION ET OBJECTIF
- LOCALISATION
- EVALUATION DE LA BIODIVERSITE
- OUTILS DE GESTION ET DE DECISION
- CONCLUSION



### INTRODUCTION

- Site prioritaire de conservation et potentiel pour être une AP en 2005
- En 2007, Connu comme Site AZE
   (Alliance for Extinction) par la présence
   de deux espèces d'Amphibien AZE
   Mantidactylus pauliani (CR) et Boophis
   williamsi (CR)
- Hébergeant actuellement 68 espèces menacées (11 CR, 32 EN et 25 VU et occupant la 8e place d'importance biologique parmi les 225 sites ZCB (zone de conservation prioritaire) de Madagascar (CEPF, 2013)
- Un des grands réservoirs et sources d'eaux des communes et des entreprises de la région de Vakinankaratra.
- Assurant la sécurisation alimentaire





### **OBJECTIF**

Préservation et sauvegarde de la biodiversité et les services écosystémiques d'Ankaratra à travers la mise en place d'une Aire Protégée dont les deux amphibiens AZE sont le taxon clé et les espèces parapluies dans le processus de mise en œuvre

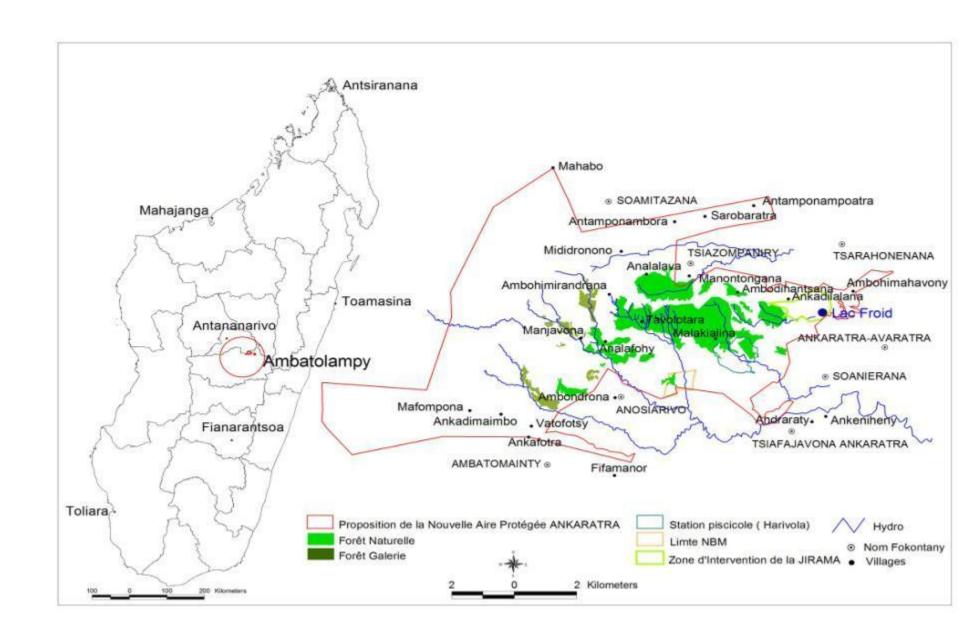


Mantidactylus pauliani (CR)



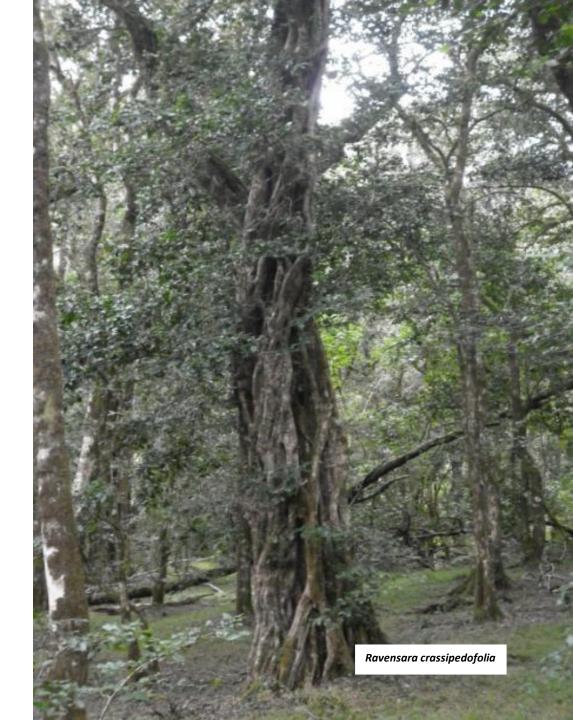
Boophis williamsi (CR)

# **LOCALISATION**



- Processus de mise en place d'une AP
- Gestion AP

EVALUATION
RAPIDE DE LA
BIODIVERSITE et
ANALYSE SOCIOECONOMIQUE



### **METHODOLOGIE**

OBSERVATION DIRECTE DES
AMPHIBIENS LE LONG DES
COURS D'EAU SUIVANT UN
ITINERAIRE ECHANTILLON
LONG DE 100-1000 M

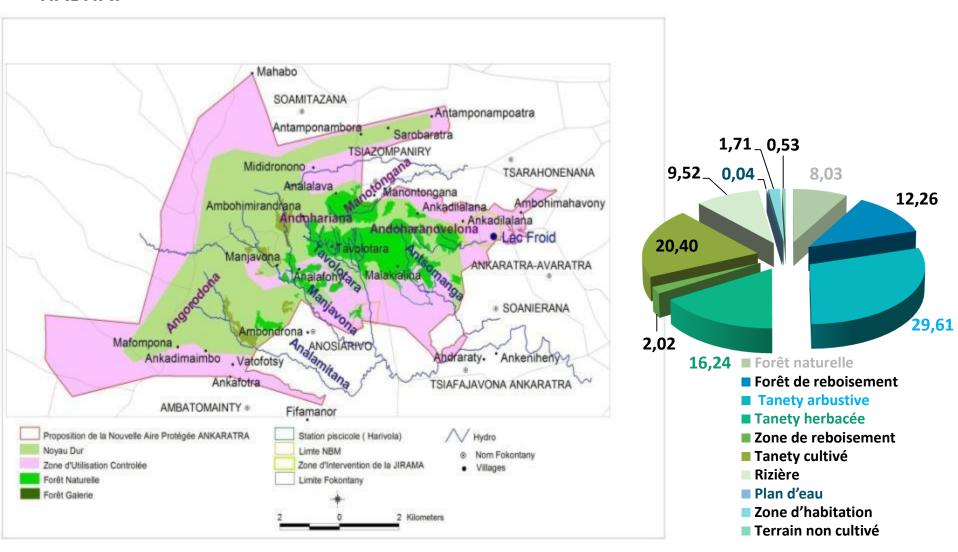
FOUILLE DES AMPHIBIENS DANS SON HABITAT SPECIFIQUE OU MICROHABITAT (EX. SOUS DES FEUILLES MORTES OU ARBRES TOMBES)

MISE EN PLACE DE 22 TROUS-PIEGES PAR SITE D'ETUDES DISTANTS DE 10 M DANS LES DIFFERENTS MILIEUX (VALLEE, FLANC ET CRETES)



## **RESULTATS**

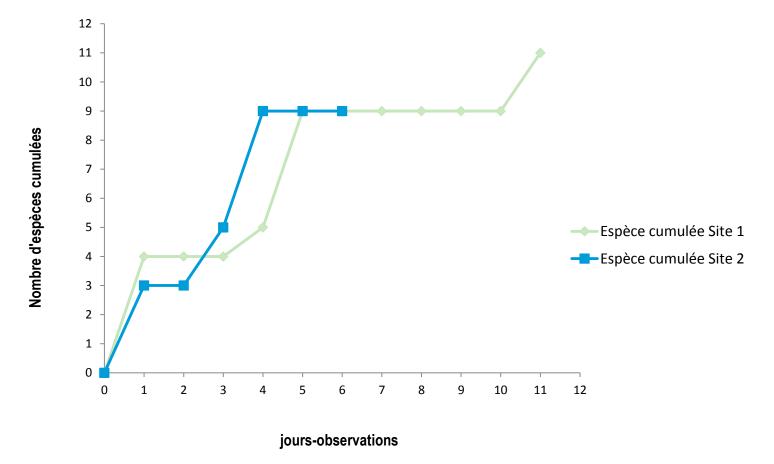
#### **HABITAT**



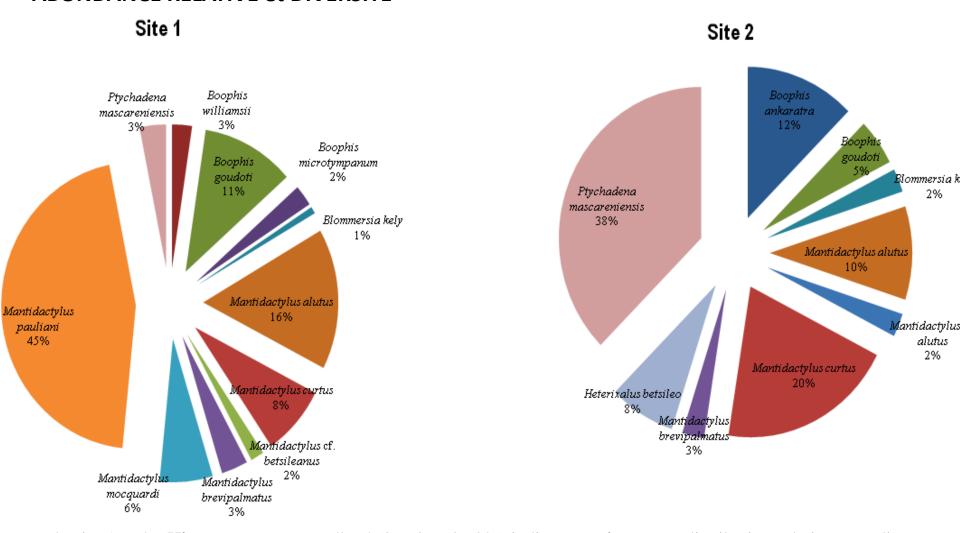
Dont 92,31 % sont forêt-dépendantes

### **RICHESSE SPECIFIQUE**

- 13 espèces amphibiennes inventoriées dont une nouvelle observation et trois absentes
- 16 taxa documentés



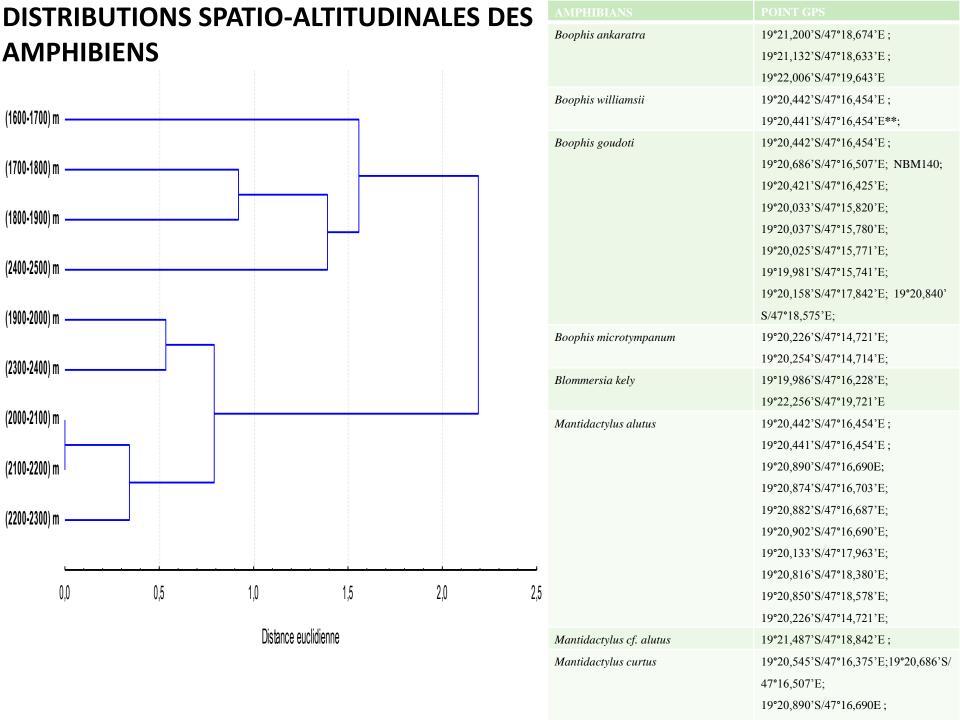
#### **ABONDANCE RELATIVE et DIVERSITE**



Dans le site 1 et 2, H' est moyennement élevé (0,770 et 0,782) indiquant qu'on a une distribution relativement diverse et aucune espèce n'est vraiment dominante même si *Mantidactylus pauliani* est observé tous les jours dans le site 1 La distribution des espèces dans le site 1 et 2 est alors hétérogène avec une équitabilité moyennement forte. (E= 0,691 et 0,702).

ils se répartissent variablement dans un habitat spécifique à leur valence écologique et préférendum sans se dominé les uns des autres.

#### → Indiquant la qualité de la santé de la biodiversité



### **AUTRES ESPECES IMPORTANTES (CITES, LISTE ROUGE IUCN 2013)**









#### **MENACES ET PRESSIONS DES AMPHIBIENS**

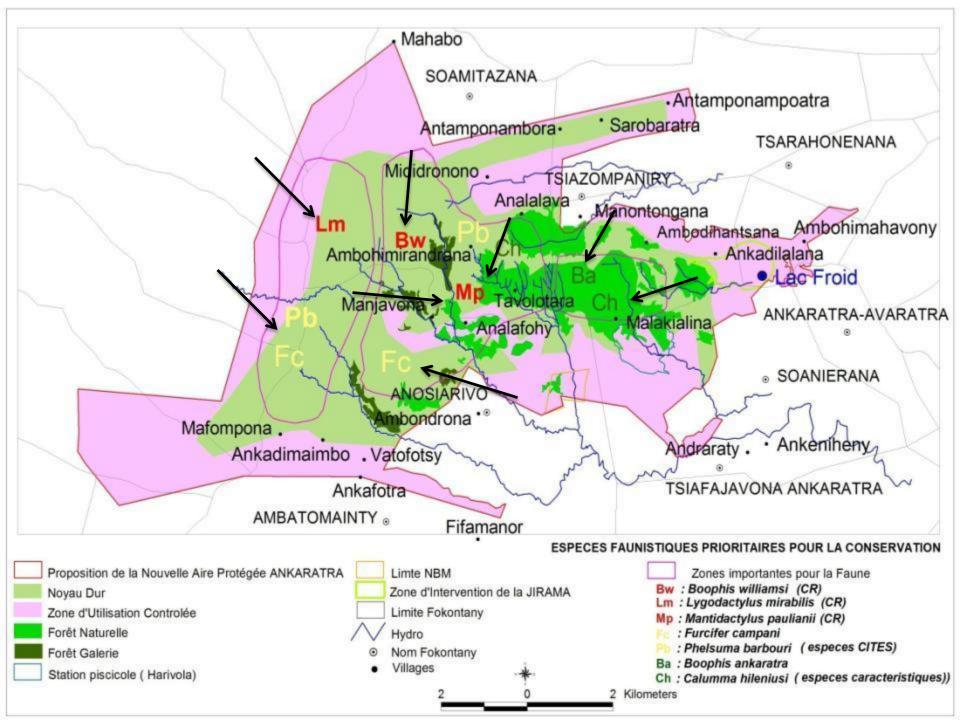
- Destruction de la forêt.
- Pollution des eaux par les érosions (augmentation acidité des eaux)
- Expansion des plantes exotiques: Pinus sp.
- Feux de brousse
- La divagation des zébus
- Les trous laissés par les charbonniers qui constituent des pièges à amphibiens
- Baisse du niveau de cours d'eau.
- Augmentation globale de la température



### **OUTILS DE GESTION ET DE DECISION:**







#### MODELE CONCEPTUEL DES CIBLES DE CONSERVATION **CONSERVATION DESTRUCTION DE PRINCIPALES STRATEGIES** L'ENVIRONNEMENT **CONTRAINTES ET DES RESSOURCES** Appui auprès des Manque des moyens Institutions Insuffisance de **UTILISATION** des institutions **MENACES** forestières sensibilisation auprès **IRRATIONNELLE** (personnel, **DIRECTES** de la population **DU MASSIF** matériels,...) Utilisation **FORET** rationnelle des **NATURELLE** espaces du massif Inexistence de Difficulté/Insuffisance Fabrication de structure de gestion d'application de la loi, COUPE charbon de bois depuis 2007 du contrôle **FORET** Préservation de **GALERIE NATURELLE** l'environnement Situation politique eux de paturage défavorable en 2009 -Feux criminels FEUX 2010 **FORET** Réhabilitation de **EXOTIQUE** l'environnement Extraction illicite de bois d'oeuvre **DENUDATION** Dégradation **FAUNES DU SOL** de l'environ-**ENDEMIQUES** Restructuration nement redynamisation des Extension des VOI pour gérér surfaces agricoles l'environnement Vulgarisation culture sur pente **FLORES** Dominance des **POLLUTION** Production agricole insuffisante techniques **ENDEMIQUES** insuffisante traditionnelles Prélèvement Développement Existence d'herbes pour la fabrication de d'activités Manque de maladies **SOURCES** toiture et **DESTRUCTION** (élevage, alternatives moyens **RUISSEAUX** l'artisanat **DES HABITATS** agriculture génératrices de financiers Recherche revenu d'activités de Superficie survie agricole limitée

**CIBLES DE** 



**Niveau** Régional

**DRPRH** 

- Etudie les projets et propositions des VOI - Prend les décisions pour la gestion

- Etude les problèmes et prise de solutions appropriées

Collège des **Services publics** chercheurs (Can Forêt, BIF, ZAP, CSB)

Collège (Ecole, ONG, OPCI FFAV...)

**Cellule environnementale** 

Plateforme de concertation et de prise de décisions

> **District** Commune

Organisme de

développement

(ONG, etc.)

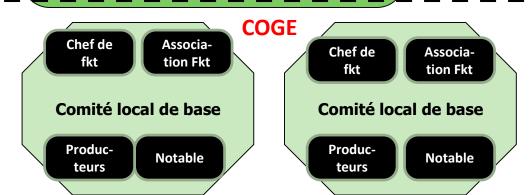
**Services Publics** 

Collège des chercheurs

Comité de développement

- Assure la gestion suivant le cahier des charges

- Elaboration des DINA



Niveau Commune /District

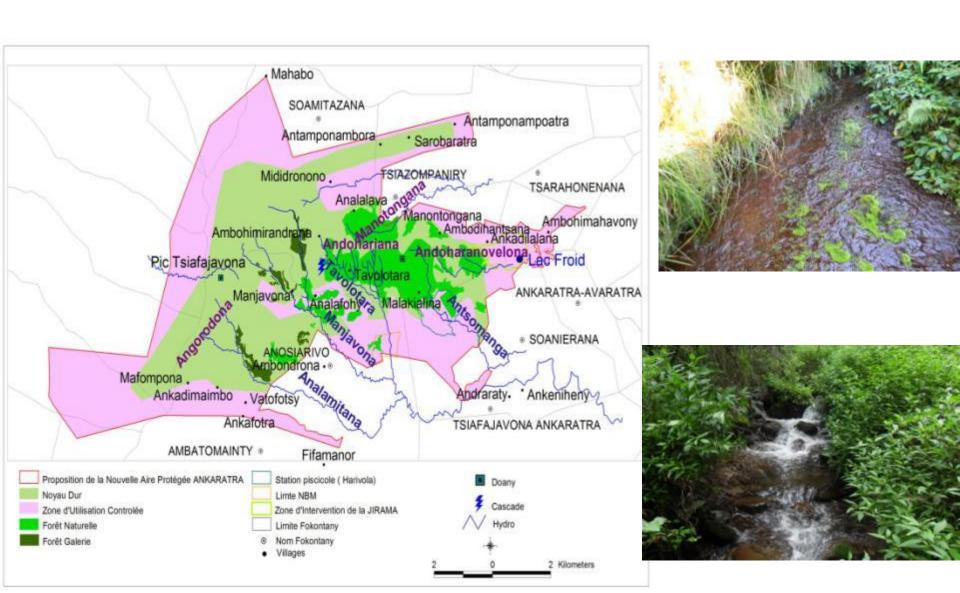
**Niveau** fokontany

#### **MONITORING CB**



### **ACTIVITE ou STRATEGIE**

CB 1: COURS D'EAU: HABITAT DES DEUX ESPECES CLES (MP et BW) EN 2011



Analyse physico-chimique (2011)

				Ankaratra
Paramètres		cours d'eau	Lac Froid	cours d'eau
Odeur	Absence	Absence	Absence	Absence
Couleur	Incolore	Incolore	trouble	Incolore
Saveur désagréable	Absence	Absence	Absence	Absence
Turbidité NTU		2,26	6,08	3,02
pH	7,40	7,9	6,75	8,45
Conductivité µS/cm		8,6	14,4	15,4
Minéralisation mg/L		8,0	13,0	14,0
Température °C		23,1	22,7	22,1
Nitrate mg/L	1,54	2,04	0,74	0,94
Manganèse mg/L	0,001	0,001	0,001	0,002
Ammonium mg/L	0,05<<	0,05<<	0,05<<	0,00
Aluminium mg/L	0,05<<	0,05<<	0,5<<	0,05<<
Fluor mg/L	0,05<<	0,05<<	0,05<<	0,05<<

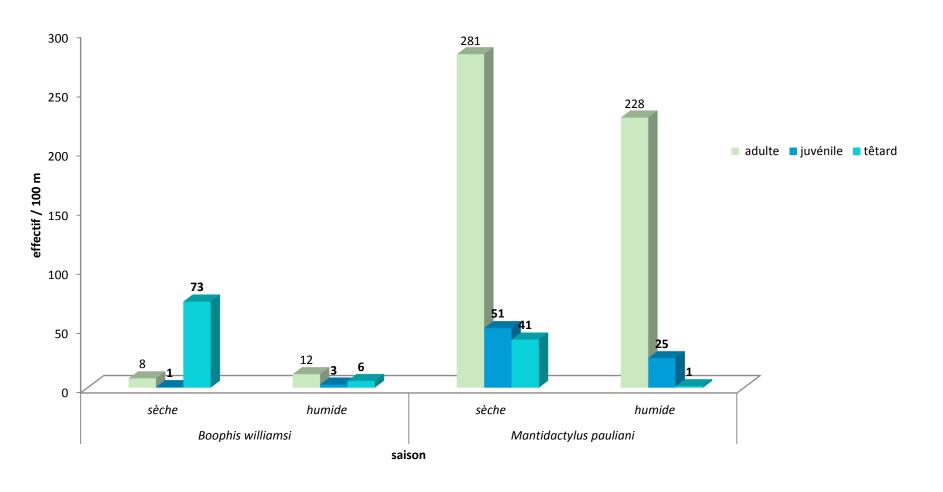
### Lac froid 2013

Lac II ola 2013			
рН	Conductivité	Température	Turbidité
6,9	9,3	25,10	2,3
Odeur	Couleur	Saveur désagréable	Fond
Inodore	Grise	Absence	Roche et feuilles dégradé

Les sources d'Ankaratra sont de bonne qualité physico-chimique en amont et potable mais nécessite encore des analyses microbiologiques (habitat des amphibiens) et cette bonne qualité est obtenu pour cette année 2013 après les activistés de restauration

#### CB 2: Deux espèces amphibiennes

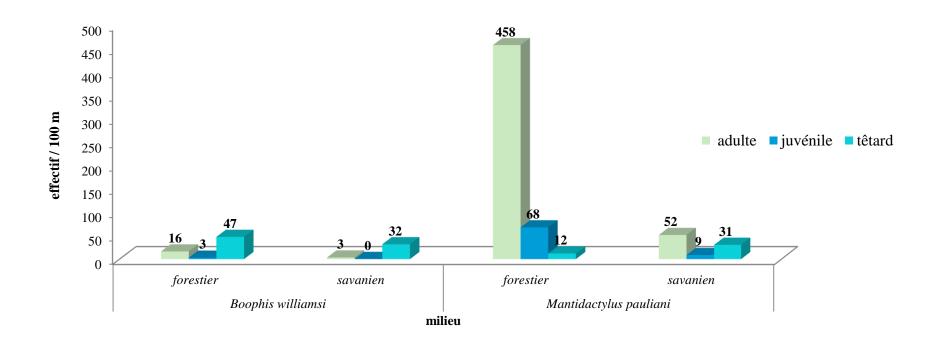
### Effectif par classe d'âge suivant la saison



 $Xc^2 = 35,433$ ; ddl = 1; p < 0,0001

→ test significatif : dépend de la saison

### Effectif par classe d'âge suivant l'habitat



$$Xc^2 = 4,592$$
;  $ddl = 1$ ;  $p = 0,101$   $\rightarrow$  non significatif

$$Xc^2 = 121,541$$
;  $ddl = 1$ ;  $p < 0,0001$   $\rightarrow$  significatif

Il y a amélioration de la population des deux amphibiens après la mise en œuvre du processus de conservation car en 2010, l'effectif est très faible

### Objectifs de la gestion

- ✓ Aire protégée gérée principalement à des fins d'utilisation durable des écosystèmes naturels
- ✓ Système de gestion basé sur la participation des communautés locales de base
- ✓ Système de gestion inscrit dans le cadre de la conservation et du développement global de la zone concernée

GESTION POUR LE DEVELOPPEMENT
DURABLE

OUI

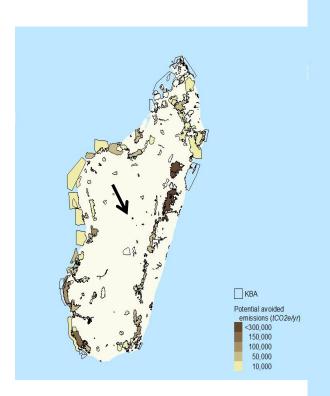
REUSSITE

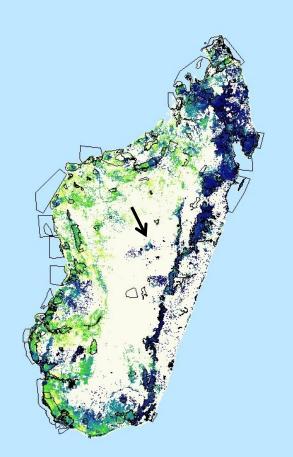
INTEGRATION DES DIMENSIONS SOCIALES ET ECONOMIQUES DANS LA GESTION DE LA BIODIVERSITE AVEC MISE EN COMPTABILITE DU BIEN ETRE DE LA POPULATION LOCALE

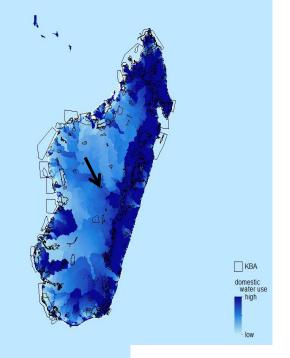
# **CONCLUSION**

#### AP et services écosystémiques

- -Services d'approvisionnement (ex. sécurité alimentaire)
- Services de régulation (ex. climat)
- -Services écologiques (ex. lutte biologique contre les insectes nuisibles)
- -Services culturels (ex. écotourisme)







**CEPF, 2013** 

